

Inspectierapport

BSO / KDV De Lolifantjes (KDV)
Jacob van Maerlantstraat 100
1321VZ Almere
Registratienummer 153187438

Toezichthouder:	GGD Flevoland
In opdracht van gemeente:	Almere
Datum inspectie:	06-03-2017
Type onderzoek:	Incidenteel onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	27-03-2017

Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	2
Het onderzoek.....	3
Observaties en bevindingen	4
Overzicht getoetste inspectie-items.....	7
Gegevens voorziening	8
Gegevens toezicht	8
Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum	9

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 4 van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen. Het betreft een onaangekondigd incidenteel onderzoek.

Beschouwing

Op 6 maart 2017 heeft er een gesprek plaatsgevonden met de houder van kindercentrum Lolifantjes, de juridisch medewerker van gemeente Almere en twee toezichthouders Kinderopvang van de GGD Flevoland. Dit gesprek heeft plaatsgevonden bij de GGD Flevoland Almere. Aanleiding van dit gesprek was om met de houder in gesprek te gaan over de inspectie geschiedenis en het naleef gedrag van deze houder.

Doelstelling

- Inzicht verkrijgen in de belemmeringen bij houders om naleef gedrag te vertonen.
- Afspraken met houders maken over actiepunten ter verbetering.
- Vermindering van handhaving en nadere onderzoeken.

Rapportage

Van het gesprek wordt door de toezichthouder een verslag (vorm incidenteel rapport) geschreven. De houder kan hierop een zienswijze geven.

Het rapport wordt opgesteld, maar niet openbaar gemaakt om de houder ook ruimte te geven om vrijuit te kunnen spreken.

Vastgelegd worden de besproken voorwaarden en de gemaakte afspraken/actiepunten.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Kinderopvang in de zin van de Wet en naleving wet- en regelgeving

In het kader van veelvuldige inspectie onderzoeken en handhaving, is de houder voor een gesprek uitgenodigd. De houder staat open voor het gesprek.

Inspectiegeschiedenis

KDV Jacob van Maerlantstraat:

- 7-12-2016 Nader onderzoek n.a.v. overtreding onderzoek na registratie.
- 30-08-2016 Nader onderzoek n.a.v. overtreding BKR. Advies: handhaving op Artikel 11, administratie kindercentrum. Gemeente Almere vraagt naleving tijdens het volgende reguliere onderzoek.
- 12-05-2016 Incidenteel onderzoek. Overtreding BKR. Advies tot handhaven.
- 10-02-2016 Onderzoek voor registratie. Advies tot opnemen in het LRKP.

De KDV-locatie op de Poëziestraat (voormalige locatie):

- Februari 2016 Nader onderzoek. Overtredingen in pedagogisch beleid, beroepskracht-kindratio, vierogenprincipe zijn niet hersteld. Advies: handhaven.
- Oktober 2015 Jaarlijks onderzoek. Overtreding in pedagogisch beleid, beroepskracht-kindratio, risico-inventarisatie.
- December 2014 Jaarlijks onderzoek. Geen overtredingen.

BSO Jacob van Maerlantstraat:

- 24-01-2017 Nader onderzoek. Advies handhaven op uitvoering pedagogisch beleid, risico-inventarisatie en adviesrecht.
- 30-08-2016 Onderzoek na registratie. Advies handhaven op pedagogisch klimaat, risico-inventarisatie en ouderrecht.
- 10-02-2016 Onderzoek voor registratie. Advies opnemen.

Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving

Op 06-03-2017 heeft bij de GGD Flevoland een gesprek met de houder van de Lolifantjes plaatsgevonden. Bij dit gesprek waren aanwezig twee toezichthouders van de GGD en de juridisch medewerker van de gemeente Almere. Het gesprek had als doel afspraken te maken met de houder om handhaving in de toekomst te voorkomen, dan wel de kans daarop te verkleinen.

In het gesprek zijn een aantal onderwerpen besproken:

- het pedagogisch beleidsplan
- de oudercommissie en adviesrecht
- opvang in groepen
- administratie van aanwezigheidslijsten en personeelsroosters
- aantal beroepskrachten per groep
- flexibele opvang

Tijdens eerdere inspecties op het KDV en de BSO is geconstateerd, dat het pedagogisch beleidsplan en de uitvoering in de praktijk niet overeenkomen. De houder verklaart dat het beleidsplan aan verandering onderhevig is, onder meer door de verandering van leeftijden op de groep. Het beleidsplan wordt aangepast (bijvoorbeeld naar aanleiding van een inspectiebezoek) en één keer per jaar besproken tijdens een teamvergadering.

Op het moment heeft de houder geen oudercommissie. De houder geeft aan moeite te doen ouders aan te trekken voor de oudercommissie, helaas zonder succes. Tijdens het onderzoek na registratie op de BSO heeft de toezichthouder geconstateerd, dat bij ontbreken van een oudercommissie, ouders onvoldoende advies is gevraagd met betrekking wijzigingen in het prijsbeleid. De houder verklaart dat dit op een informele manier gebeurt tijdens ouderavonden of tijdens dagelijkse ontmoetingen.

De toezichthouder heeft tijdens verschillende bezoeken aan het KDV gezien, dat de peuter- en babygroepen worden samengevoegd. De houder verklaart dat de groepen sinds kort vanaf 08.00 uur in de ochtend worden gesplitst, ook op de woensdag.

De houder werkt met het digitale registratiesysteem Neolite. Tijdens eerdere bezoeken aan het KDV zijn overschrijdingen in de beroepskracht-kindratio geconstateerd op de Poëzestraat en op de Jacob van Maerlantstraat. De toezichthouder heeft toen geoordeeld, dat de administratie van de aanwezigheidslijsten en personeelsroosters niet inzichtelijk waren. De houder geeft aan op zoek te zijn naar een ander administratiesysteem waarin de aanvangstijden van de opvang en de aanwezigheid van de beroepskracht duidelijk zichtbaar is.

De houder heeft naar aanleiding van de eerdere bezoeken in de entree van de opvang roosters opgehangen waarop te zien is wanneer welke beroepskrachten en stagiaires aanwezig zijn. Wijzigingen daarin worden in een papieren agenda bijgehouden en daarna in Neolite ingevoerd.

De gegevens zijn inzichtelijk wanneer de toezichthouder daarom vraagt. De houder verklaart de beroepskrachten volgens vaste roosters in te delen en rekening te houden met het maximaal aantal beroepskrachten per kind. Daarnaast zijn er een aantal extra beroepskrachten aangenomen. De houder zelf zal voortaan boventallig op de locatie aanwezig zijn. Wanneer er meer beroepskrachten aanwezig zijn dan volgens de beroepskracht-kindratio aanwezig moeten zijn, dan mogen beroepskrachten naar huis.

Het kindercentrum biedt flexibele opvang aan op de BSO en KDV. Tijdens eerdere bezoeken bleek, dat kinderen af en toe zonder aankondiging worden gebracht. De beroepskracht-kindratio was hierop niet afgesteld. De houder verklaart nu met ouders te hebben afgesproken, dat opvang alleen kan plaatsvinden wanneer de kinderen zijn aangemeld via Neolite en er wordt voldaan aan de beroepskracht-kindratio. Per dag worden er 3 tot 5 plaatsen vrijgehouden voor de opvang van flexibele kinderen.

De houder verklaart e-mailberichten van de Rijksoverheid te ontvangen met de wetwijzigingen in de Wet Kinderopvang.

Gemaakte afspraken met de houder:

- De houder zorgt ervoor dat het pedagogisch beleidsplan KDV en BSO en de uitvoering in de praktijk met elkaar in overeenstemming zijn. De houder toont aan, dat het beleidsplan meerdere keren per jaar onder de aandacht van beroepskrachten wordt gebracht.
- De houder toont aan dat zaken waarvoor adviesrecht geldt op een formele manier aan ouders advies wordt gevraagd.
- Kinderen worden vanaf 08.00 uur op hun eigen groep opgevangen met eigen beroepskrachten.
- De administratie (aanwezigheidslijsten en personeelsrooster) van het kindercentrum is inzichtelijk voor de toezichthouder wanneer deze erom vraagt.
- Bij de opvang van kinderen wordt rekening gehouden met het maximum aantal beroepskrachten per kind.
- Flexibele opvang is alleen mogelijk wanneer een plek is gereserveerd in Neolite en de beroepskracht-kindratio dit toestaat.
- De houder houdt zich actief bezig met de wetwijzigingen in de Wet kinderopvang.

Uit bovenstaande constatering(en) / bevinding(en) blijkt dat aan de volgende voorwaarde(n) niet is voldaan.

Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen tegen de vestiging(en) van de houder.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn vestiging(en) te voorkomen.
(art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gebruikte bronnen:

- Interview (S. Sari op 06-03-2017)
- LRKP

Overzicht getoetste inspectie-items

Kinderopvang in de zin van de Wet en naleving wet- en regelgeving
Kinderopvang en naleving wet- en regelgeving
Er loopt geen handhaving in het kader van de Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen tegen de vestiging(en) van de houder. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)
De houder treft maatregelen om recidive van eerder geconstateerde tekortkomingen in zijn vestiging(en) te voorkomen. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen)

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening : BSO / KDV De Lolifantjes
Website : <http://www.bsode.lolifanfantje.nl>
Aantal kindplaatsen : 38
Gesubsidieerde voorschoolse educatie : Nee

Gegevens houder

Naam houder : Sidika Akçam-Sari
KvK nummer : 32132733
Aansluiting geschillencommissie : Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD : GGD Flevoland
Adres : Postbus 1120
Postcode en plaats : 8200BC LELYSTAD
Telefoonnummer : 088-0029910
Onderzoek uitgevoerd door : L. Karssen
E. Laan

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente : Almere
Adres : Postbus 200
Postcode en plaats : 1300AE ALMERE

Planning

Datum inspectie : 06-03-2017
Opstellen concept inspectierapport : 13-03-2017
Zienswijze houder : 24-03-2017
Vaststelling inspectierapport : 27-03-2017
Verzenden inspectierapport naar houder : 27-03-2017
Verzenden inspectierapport naar gemeente : 27-03-2017
Openbaar maken inspectierapport :

Bijlage: Zienswijze houder kindercentrum

De zienswijze betreft een reactie van de houder op de inhoud van het inspectierapport.

Ik ben blij dat ik een gesprek heb kunnen voeren met jullie en zal zeker wat doen met de gekregen advies.

Echter heb ik wel een puntje wat ik wil vermelden. Er word aangegeven dat wij geen veilige looproute hebben van de bso naar school en van school naar de bso op de locatie Jacob van Maerlantstraat 100. Deze kinderen worden met de auto gebracht en lopen niet van school naar de opvang, daarom hebben wij deze route ook niet in onze protocol zitten. Dit wilde ik even duidelijk maken.